

Beoordelingsformulier Werken

Algemene gegevens

Bedrijf: Kreeft Infra B.V.

Gemeente: Velsen

Uitvoerder: Dennis Kreeft

Projectnaam: Industriegebied IJmuiden-West

Aanneemsom: € 2100000,00

Gefactureerd: € 1850000,00

Eindcijfer: **9.7**

Soort project: Bestrating en riolering

Aanbestedingsprocedure: nationaal openbaar

Startdatum: 2014-03-17

Einddatum: 2015-07-16

Beoordelaars: Hennie Kok en Patrick de Jong

Beoordelingsdatum: 2015-05-11

Vaststeldatum: 2015-07-16

Planmatig werken

Hoe doordacht zijn de werkplannen inzake doorlooptijd, coördinatie en omgeving?

Beoordeling: 10: De plannen waren flexibel; er was een goed inzicht (proactief) in mogelijke risico's die invloed hebben op de voortgang en de maatregelen om deze te beheersen.

Hoe goed werden de (werk-)plannen nageleefd?

Beoordeling: 10: De plannen waren in een vroeg stadium beschikbaar en van goed niveau. Alle gemaakte plannen werden door de aannemer binnen de afgesproken termijn uitgevoerd, mede door veelvuldig bijsturen door de aannemer.

Toelichting: De opdrachtgever is nog steeds zeer tevreden.

Pro-activiteit en samenwerking

Hoe kan de onderlinge werkrelatie worden omschreven?

Beoordeling: 10: Beide partijen voelden zich verantwoordelijk voor belangen van de andere partij. Daarvoor werd altijd de samenwerking opgezocht en werd op een proactieve wijze over mogelijke problemen gecommuniceerd.

Hoe goed worden afspraken nagekomen?

Beoordeling: 10: De aannemer kwam alle afspraken na, vaak ruim voor de deadline.

Hoe is de houding van de opdrachtnemer bij contractwijzigingen en meer- en minderwerk?

Beoordeling: 10: Wijzigingen opgedragen door de opdrachtgever of op initiatief van de aannemer waren goed bespreekbaar en leidden tot een uitstekend resultaat, doordat de aannemer in ruime mate meedacht in het belang van de opdrachtgever. Afwijkingen werden vooruitdenkend aangegeven.

Toelichting: De opdrachtgever is tevreden.

Deskundigheid en Kwaliteit

Hoeveel technische begeleiding heeft de opdrachtnemer nodig tijdens de uitvoering?

Beoordeling: 10: De aannemer gaf regelmatig blijk van grote hoeveelheid kennis en ervaring betreffende het eigen werkgebied en toonde ook dat het eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen goed beheerst. Er was nauwelijks begeleiding nodig.

Hoe beheerste de aannemer de kwaliteit van zijn werk?

Beoordeling: 10: De aannemer heeft risico's goed gesignaleerd en heeft beheersmaatregelen goed toegepast. De aannemer liet tevens de belangen van de opdrachtgever in de risico-inventarisatie en in zijn getroffen beheersmaatregelen doorklinken. Het werk van onderaannemers was niet te onderscheiden van dat van de hoofdaannemer.

Toelichting: De opdrachtgever is nog steeds zeer tevreden.

Veiligheid en gezondheid

Hoe ordelijk en netjes is het op de bouwplaats en het werkterrein?

Beoordeling: 10: Afval en vuil werden altijd snel verwijderd, op eigen initiatief van de aannemer. De indeling van het werkterrein was van begin tot eind duidelijk. Daar waar dat moest was het werkterrein afgesloten.

Hoe goed beheerst de aannemer de veiligheidsrisico's?

Beoordeling: 10: De opdrachtnemer schonk proactief en ruimschoots aandacht aan integrale veiligheid.

Toelichting: De opdrachtgever blijft controleren op het dragen van een helm in de rioolsleuf, maar dit gaat goed.

Omgevingsmanagement

Hoe omgevingsbewust is de opdrachtnemer? (actief/initiatief/flexibel)

Beoordeling: 10: De aannemer communiceerde voldoende en proactief met de omgeving en/of informeerde de opdrachtgever goed over geluiden uit de omgeving. Hierdoor heeft de opdrachtgever geen moeilijkheden met de omgeving gehad, of heeft tijdig en adequaat kunnen reageren.

Hoe ging de aannemer om met het milieu?

Beoordeling: 10: De aannemer had een goed inzicht in de belangrijke milieuaspecten en nam voldoende structureel maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken. Daarnaast heeft de aannemer ook positief gestuurd op milieuaspecten in de keten.

In hoeverre houdt de opdrachtnemer rekening met weggebruikers bewoners en bedrijven?

Beoordeling: 10: De aannemer was zichtbaar goed bezig met bewoners en schonk ruimschoots aandacht aan BLVC.

Toelichting: De opdrachtgever is nog steeds zeer tevreden.

Oplevering en Revisie

Hoe is de administratieve afhandeling en afwerking van de opleverpunten verlopen.

Beoordeling: 7: De aannemer heeft alle opleverpunten binnen de onderhoudstermijn afgehandeld, maar niet geheel administratief overgedragen aan de opdrachtgever.

In hoeverre zijn (bewijs)documenten en revisies volledig en op tijd?

Beoordeling: 7: De aannemer heeft bewijsdocumenten en revisies binnen de daarvoor gestelde termijn overgedragen aan de opdrachtgever.

Toelichting: Definitieve beoordeling volgt bij dit punt aan het einde van het werk.

Eindoordeel

Datum: 2015-05-11

Technisch adviseur: Bart van der Vlies

Trefwoorden

Reactie aannemer

Naam:

Reactie:

[Lees de toelichting](#)